

W dniu 6 kwietnia 2014 roku na postanowienie w przedmiocie odmowy wszczęcia śledztwa zażalenie złożył Związek Polaków w Niemczech T.Z. Zażalenie zostało podpisane przez Annę Halves i Józefa Galińskiego. (k. 31) Zaskarżonemu postanowieniu zarzucono, że brak wszczęcia dochodzenia stanowi jawne przyzwolenie na propagowanie kłamstwa oświęcimskiego i zaprzeczanie sprawstwa niemiecko-hitlerowskiego ludobójstwa, barbarzyńskich mordów i gehenny niewinnych ludzi w niemieckich obozach koncentracyjnych (zagłady).

W zażaleniu skarżący nie wskazali w jakim zakresie domagają się uchylenia zaskarżonego postanowienia, wobec czego Sąd przyjął stanowisko, iż wnoszący zażalenie wnoszą o uchylenie zaskarżonego postanowienia w całości.

Dnia 14 maja 2014 roku prokurator Prokuratury Rejonowej Warszawa-Mokotów w Warszawie (sygn. 1 Ds. 171/14/I) zwrócił się do Związku Polaków w Niemczech T.Z. o uzupełnienie braków formalnych zażalenia z dnia 6 kwietnia 2014 roku na postanowienie Prokuratury Rejonowej Warszawa-Mokotów w Warszawie z dnia 24 lutego 2014 roku o odmowie wszczęcia śledztwa (sygn. 1 Ds. 171/14/I) poprzez przedstawienie oryginalnych lub poświadczonych przez osobę uprawnioną dokumentów wskazujących sposób reprezentacji Związku Polaków w Niemczech T.Z. i osoby uprawnione do jego reprezentowania. (k. 37)

W odpowiedzi na wezwanie Prokuratury Rejonowej Warszawa-Mokotów w Warszawie, Józef Galiński pismem z dnia 2 grudnia 2014 roku wniósł o potraktowanie wcześniejszego zawiadomienia Związku Polaków w Niemczech T.Z. z dnia 27 stycznia 2014 roku, jako zawiadomienia osoby prywatnej. (k. 56)

Sąd zważył, co następuje:

Po przeanalizowaniu całokształtu materiału dowodowego zgromadzonego w niniejszej sprawie wskazać należy, iż zażalenie nie zasługuje na uwzględnienie. W ocenie Sądu decyzję Prokuratora o odmowie wszczęcia śledztwa w realiach niniejszej sprawy uznać należy w pełni za zasadną.

Słuszne jest bowiem stanowisko prokuratora iż analizowany stan faktyczny nie pozwala na stwierdzenie, że w niniejszej sprawie wystąpił po stronie autora artykułu i redaktorów dziennika „Rhein Zeitung” bezpośredni zamiar znieważenia Narodu lub Rzeczypospolitej Polskiej w rozumieniu art. 133 kk. będący warunkiem do pociągnięcia do odpowiedzialności karnej czynu penalizowanego treści powołanego przepisu kodeksu karnego.

„Znieważanie” w rozumieniu art. 133 k.k. oznacza bowiem zachowanie mające obelżywy, obraźliwy charakter, polegające na uczynieniu sobie z Narodu lub